



Примерная основная
общеобразовательная программа
дошкольного образования

О. Л. Соболева

Путеводитель по программе

Москва



2013

Соболева О. Л.

С54 Путеводитель по программе. Примерная основная общеобразовательная программа дошкольного образования «Диалог». — М.: ДРОФА, 2013. — 48 с.

ISBN 978-5-358-12953-5

В издательстве «ДРОФА» из печати вышла новая примерная основная программа дошкольного образования «Диалог» — первая после появления нового Закона «Об образовании в Российской Федерации» и очень близкая по духу к тенденциям разработки ФГОС дошкольного образования. Сориентироваться в тексте программы, ее концептуальных подходах, структуре, в представленных вариантах программного содержания поможет специально написанный с этой целью «Путеводитель по программе».

**УДК 373.2
ББК 74.101**

ISBN 978-5-358-12953-5

© ООО «ДРОФА», 2013

Появление основной примерной общеобразовательной программы дошкольного образования «Диалог» закономерно и, скорее всего, станет резонансным событием для всех, чья профессиональная деятельность так или иначе связана с дошкольным образованием в России. Это первая программа, которая вышла из печати после принятия нового Закона «Об образовании в Российской Федерации», она *изначально* создавалась в ключе сегодняшнего и завтрашнего дня, на пересечении настоящего и будущего времени, с уважением к традиции и одновременно — с выстраиванием последовательной стратегии обновления существующей педагогической парадигмы.

В настоящий момент становится очевидным, что концепция программы «Диалог», реализованная в конкретном программном содержании, изложенные в ней подходы и принципы объективно как нельзя более отвечают современным тенденциям, нашедшим отражение в процессе разработки ФГОС дошкольного образования.

Программа работает на удовлетворение запроса от трех субъектов образовательного процесса — применительно к периоду, который следует за принятием ФГОС: *ребенка, педагога, родителей*. Процесс создания (*созидания*) программы помогает осознать совпадение их интересов: *ребенка и педагога, ребенка и родителей*, в достаточной мере — *педагога и родителей*. В программе выстроены векторы движения для каждого из этих субъектов.

Понять программу означает понять, *что именно* будет происходить с ребенком, педагогом, родителями в процессе адекватной реализации ее содержания, что может дать программа им всем.

Книжка, которую вы держите в руках, — не краткий пересказ программы, а краткий *комментарий* к ней, помогающий сориентироваться в смысловом пространстве большой умной книги — программы «Диалог». К сожалению, объем *этой* книжки не позволяет воспроизвести даже в виде фрагментов

самое ценное, что есть в программе, — ее *содержание*. Зато «Путеводитель» помогает проникнуть сквозь поверхностные семантические пласты *в глубь* текста и обнаружить там главный вектор программы, направленный *от задачи к результату*. Речь именно об этом. Но прежде нужно отобразить само пространство программы, оно многомерно.

В целом о программе. «Вид сверху»

Новая программа — диалог с детьми, родившимися в последние пять лет этого столетия. Она задает *новые социальные установки*, учитывающие специфику организации психических процессов *современных детей*, живущих в эпоху глобальной информатизации.

Одна из ярких особенностей программы заключается в том, что *наравне с ребенком* в фокусе внимания оказывается *педагог* — не только как субъект образовательного процесса, обеспечивающий достижение заявленных целей по воспитанию и развитию детей, но и как *личность*. Самостоятельная цель программы — в процессе диалога способствовать максимальному раскрытию его *личностного* потенциала, значительно повысить творческую составляющую педагогического труда, самооценку и психологический статус, обеспечить его собственный психоэмоциональный комфорт в профессиональной деятельности. Повышение квалификации специалистов дошкольного образования в контексте данной программы непосредственно связано с *обеспечением возможности саморазвития и изменением менталитета*, что является существенным и необходимым условием высокой эффективности образовательного процесса в ДООУ.

С решением этой задачи связана другая отличительная черта программы — *вариативность в предъявлении программного содержания* — обеспечение педагогу *возможности выбора*. Среди разделов с альтернативной составляющей — «*Социально-личностное развитие*», на котором сделан в программе один из главных акцентов.

Сквозная линия программы и ее *основной* акцент — **развитие и раскрепощение детской речи**. Речь как один из ведущих каналов получения информации о мире, связывающий ребенка с социумом, важнейшее средство коммуникации и самовыражения становится в контексте программы также и средством *интеграции* всех видов деятельности: *коммуникативный аспект речи* играет первостепенную роль в определении программного содержания *по всем четырем направлениям образовательной деятельности*, каждое из которых раскрывается исчерпывающе полно и с предельно высокой степенью *конкретности*.

Одна из концептуальных идей программы состоит в том, что, используя адекватные особенностям дошкольного возраста современные технологии, возможно и должно избежать *упрощения содержания* образовательной деятельности (в том числе упрощения по линиям познавательно-речевого направления — в языке, речи, чтении художественной литературы).

При этом важнейшая тенденция *разгрузки* ребенка-дошкольника реализуется не за счет *сокращения* и *примитивизации* содержательной стороны образовательного процесса, а за счет *метода*, обеспечивающего учет психологических особенностей восприятия и мышления, то есть за счет *формы* процесса.

В этой связи существенно возрастает значение и роль *образовательных технологий* — как *средства достижения целей и решения поставленных задач*. Обозначение таких технологий в программе, с последующим системным раскрытием в методическом сопровождении к ней, — одна из наиболее сильных ее сторон.

Применение этих технологий обеспечит реализацию ряда концептуальных принципов — таких, как принцип *естественной игры*, принцип *позитивного предпочтения*, принцип *многовходовой организации образовательного пространства*, а также принципы *абсолютной новизны*; *максимального разнообразия*; *альтернативности действий ребенка*; *сквозной визуализации*, «*вложенности*» *развития речи*; «*вложенности*» *элементов проектной деятельности*; *преемственности образной информации* и многих других. За этими названиями — *система* конкретных приемов и техник, без которых они остались бы просто названиями. Необходимо адекватно отреагировать на *дефицит эффективного дошкольного методического инструментария*, который объективно испытывают в настоящее время педагоги-дошкольники. Только ликвидировав этот дефицит, возможно *исключить дублирование школьных форм обучения*, обеспечив фактическое соответствие образовательного процесса в ДООУ возрастным особенностям детей.

Педагог сможет использовать этот инструментарий, самостоятельно проектируя фрагменты образовательного пространства, в котором он будет взаимодействовать с детьми (обеспечивая тем самым творческую доминанту собственного труда и свой профессиональный рост).

Одновременно в его распоряжении окажется *уже спроектированное* пространство, организованное на новых структурных принципах, — парадигма развивающих пособий различных видов (*отражение и конкретная реализация программного содержания*). Своеобразная система координат, в которой простроен путь **от задачи к результату** и существует «точка индивидуального запроса от *каждого* ребенка», определяющая вектор движения с учетом его индивидуального развития.

Главнейшая установка, концептуально принятая в программе, — это установка на *максимальную индивидуализацию*. Она касается как содержания,

так и формы психолого-педагогической работы с детьми — выстраивания всего образовательного процесса, и шире — *процесса проживания ребенком своего дошкольного детства*. (В более локальном ключе — объема и характера просьб («заданий») к ребенку, степени помощи, манеры общения с ним, связи с семьей и т. д.) С ней связан, в частности, значительный *компенсаторный потенциал* программы — повышенное внимание к детям с особенностями (синдром СДВГ, эмоциональные нарушения, задержки речевого развития и др.), к реализации инклюзивного подхода, к нейропсихологической составляющей в профилактической и коррекционной работе с дошкольниками, к проблемам одаренных детей. Особый ракурс — *двуязычные дети*, их невостребованный ресурс и особые потребности: специальный раздел программы посвящен их психолого-педагогическому сопровождению, в национальных территориях и в средней полосе России (*дети-мигранты*). Не случайно образец разработки регионального компонента программы выполнен на примере национального региона — Республики Карелия.

При этом существуют аспекты образовательного процесса в ДОУ, в равной степени значимые для *всех* детей, независимо от их особенностей и индивидуального вектора развития: такие, например, как *взаимодействие реальности и сказочного мира*. Объяснение механизмов этого взаимодействия и практические рекомендации по включению сказки в воспитательный процесс педагоги обнаружат в особом разделе, который так и называется — «Сопровождение сказкой».

Другим таким аспектом, безусловно, является *игра* — как ведущий способ образовательной (и не только!) деятельности дошкольников. Это определение поглощает одновременно очень многое: игра как *мотивационный* механизм, *антистрессовый*, *адаптационный*, *здоровьесберегающий*, игра как *источник развития* и как *«условие счастья»*. Поэтому *игра* постоянно присутствует в программном содержании по всем направлениям образовательной деятельности и в то же время рассматривается в специальном разделе «Игра», а в методическом сопровождении к программе ей отведено самостоятельное пособие. (*Конкретное наполнение* игровой развивающей среды в группе ДОУ, с учетом минимально необходимого и желаемого вариантов, представлено в программе на примере второй младшей группы.)

В игре непосредственным образом достигаются цели программы, связанные с развитием *креативности* и формированием *творческой модели поведения*, в том числе творческого *речевого* поведения. Важностью этих целей обусловлено обращение к мировому педагогическому опыту и в этой связи — к *креативной драме* как перспективному направлению в работе с дошкольниками. Креативная драма может быть включена в дошкольный образовательный процесс как *особый вид детской деятельности*, а может использоваться как *метод обучения*. (В системе российского дошкольного

образования до настоящего времени, к сожалению, почти неизвестна, несмотря на очень значительный воспитательный и развивающий потенциал.)

Существующие в педагогическом и психологическом арсенале программы средства и способы образовательной деятельности предполагают *расширенный вариант* вовлечения в эту деятельность третьего субъекта — родителей. В контексте предлагаемых авторских технологий значимость многосторонних связей между ДОУ и семьей возрастает, а механизмы реализации этих связей становятся *частью*, важной составляющей самих технологий. В настоящее время авторами программы в помощь педагогам ДОУ разрабатывается конкретная *методика* работы с родителями и специальные *программы родительского просвещения* — с педагогической, психологической и нейропсихологической составляющими и с учетом региональной специфики. В рамках осуществления связи с семьей приветствуется в том числе и непосредственное включение мотивированных родителей в образовательный процесс.

Структура программы как отражение особенностей ее содержания

Программа построена *по основным направлениям образовательной деятельности*, поэтому в центре текста программы находятся четыре основных раздела: **«Физическое развитие»**; **«Социально-личностное развитие»**; **«Познавательное-речевое развитие»**; **«Художественно-эстетическое развитие»**.

Эти четыре раздела составляют в совокупности ядро программы. Помимо *основных* разделов, в программу включен ряд других *самостоятельных* разделов, в которых нашли отражение различные существенные аспекты дошкольного образовательного процесса: *игра и игровая среда, сказка, психолого-педагогическое сопровождение двуязычных детей в национальных территориях России, сопровождение детей-мигрантов, детская одаренность, инклюзивная практика, коррекционная деятельность педагога и другие*.

В материале ряда разделов содержится описание авторских технологий и форм работы, относящихся к соответствующим аспектам образовательного процесса и разработанных авторами этих разделов.

Структура программы *оригинальна* и представлена в «Содержании» книги, которое имеет смысл здесь привести. Ее визуальный образ — в определенном смысле тоже «вид сверху».

Пояснительная записка

Ранний возраст

Дошкольный возраст: календарь развития

Организация жизни детей в детском саду

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ДОШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ

Физическое развитие

Социально-личностное развитие

Первый вариант программного содержания

Второй вариант программного содержания

Познавательное-речевое развитие

Художественно-эстетическое развитие

Продуктивная деятельность

Музыка

Первый вариант программного содержания

Второй вариант программного содержания

Игра как ведущий вид деятельности в дошкольном возрасте

Формирование игровой развивающей среды в группе ДОУ

Сопровождение сказкой

Мониторинг: общие подходы

Коррекционная работа в ДОУ

Профилактика и коррекция психического развития детей

дошкольного возраста: нейропсихологический подход

Организация и содержание инклюзивной практики в ДОУ

Одаренные дети в ДОУ. Психолого-педагогическое сопровождение

Двухязычные дети в ДОУ. Потенциал и особенности. Психолого-

педагогическое сопровождение

ДОУ и семья: формы и содержание работы с родителями

Региональный компонент: пример разработки (Республика Карелия)

Приложения к программе

Помощь в оформлении документации. Индивидуальная карта развития ребенка: форма и пример заполнения

Перечень основных нормативных правовых документов, регламентирующих дошкольное образование в Российской Федерации

Расту вместе с книгой. Круг чтения.

Рекомендуемый список литературы для работы с детьми

Список использованной литературы

Авторский коллектив программы «Диалог»

Структура программы отражает ее главную особенность: программа работает *исчерпывающе* с ресурсом дошкольного детства, не оставляя без внимания ни одного аспекта, ни одной линии развития, ни одного потенциального источника культурного, эмоционального и интеллектуального обогащения.

С близкого расстояния. Особенности программы

На некоторых свойствах программы, хотя на них и открывался «вид сверху», имеет смысл остановиться гораздо подробнее.

Субъекты образовательного процесса. РЕБЕНОК

Учет особенностей современных детей

Программа предназначена для работы с *реальными современными детьми — очень разными*. Она создана с опорой на лучшие традиции отечественного дошкольного образования: в первую очередь эти традиции нашли отражение в содержании психолого-педагогической работы по четырем основным образовательным направлениям.

При этом уже невозможно игнорировать тот факт, что сегодняшние дети существенно отличаются, по своим интеллектуальным и психоэмоциональным характеристикам, от детей, для которых создавались традиционные программы. Недооценить степень этих отличий при создании новой образовательной программы было бы ошибкой. Авторы программы принимали в расчет, что сегодняшние дошкольники — *другие*, что они дети информационного века, во многом попавшего под влияние сетевого пространства, что у них иные способы общения и мышления и необходимо эти отличия последовательно учитывать — в том числе при определении задач и содержания дошкольного образования. Социальные, психолого-педагогические и методические установки, применяемые по отношению к ребенку, не остались в программе неизменными, они *иные*, так как **неправомерно воспринимать и оценивать сегодняшних детей исходя из норм и представлений вчерашнего дня**.

Не вызывает сомнений, что одной из причин недостаточной эффективности образовательного процесса становится несоответствие существующей педагогической парадигмы, созданного в ее контексте программного содержания комплексу параметров, адекватно описывающих современного

ребенка. Актуальность появления новых образовательных программ этим обстоятельством усиливается.

Нужна закономерная смена педагогической парадигмы или по меньшей мере ее существенная коррекция, что и происходит сегодня в дошкольном образовании. Актуальность программы «Диалог», среди прочего, заключается в том, что в ней предложен конкретный вариант изменения (коррекции) такой парадигмы.

Таким образом, одно из наиболее существенных свойств программы — **учет особенностей современных детей** («дети нового времени»).

Другая особенность, непосредственно связанная с первой, — «**высоко поднятая планка**»: программа нацелена на то, чтобы обеспечить каждому ребенку не только адекватный возрасту **максимальный** фактический результат, но и **возможность самоутверждения**: ощущение высоко поднятой планки, которую он может преодолеть, восприятие себя как способного человека, уверенный старт перед вступлением в школьную жизнь. Это нужно не только ребенку, но и не в меньшей степени — его родителям и может стать достойным ответом на потребность общества в будущем поколении, свободном от заниженных самооценок и действительно готовом к инновациям.

«Высоко поднятая планка»

Одна из целей программы — обеспечить исчерпывающе полное раскрытие психоэмоционального и интеллектуального потенциала ребенка, используя для этого все существующие в педагогическом и психологическом арсенале средства и способы; обеспечить в полной мере необходимую профилактику и коррекцию существующих проблем у детей с особенностями в развитии.

«Гении не падают с неба, они должны иметь возможность образовываться и развиваться» (А. Бебель). К этому можно добавить только одно: **как и все остальные дети**.

Эти средства и способы, комплекс приемов и техник, формы работы подробно описываются в методическом сопровождении к программе. Идея же состоит в том, чтобы, как уже говорилось выше, методически и психологически грамотно, опираясь на колоссальный ресурс дошкольного возраста, избежать упрощения содержания образовательной деятельности.

Отсутствие упрощения в программном содержании — одно из существенных условий достижения обозначенных целей: «легко» и «понятно» должно быть не за счет количественной стороны, а за счет качества процесса (изменяем не что и сколько, а как мы это делаем). В этой связи необходим особый акцент на **технологическое обеспечение реализации программы, который и делается**.

Технологии, о которых идет речь, носят метапредметный характер и могут быть использованы во всех видах и направлениях образовательной

деятельности, а также на этапе и в процессе формирования предпосылок учебной деятельности в старшем дошкольном возрасте.

Комментируя проблему разгрузки при отсутствии упрощения содержания, целесообразно именно здесь назвать один из принципов, реализованных в этих технологиях, — **принцип добровольности и альтернативности действий ребенка** (действий, которые касаются всех аспектов пребывания в ДОУ).

Учет индивидуальной нормы. Взгляд врача

Впервые в педагогической программе вместе с педагогами и психологами работает врач — человек с очень ярким собственным профессиональным взглядом на ребенка-дошкольника, доктор медицинских наук, профессор, президент Союза аллергологов и иммунологов нашей страны, Юрий Соломонович Смолкин. Медицинский и педагогический взгляд на ребенка в программе совпали.

Мнение врача изложено в разделе «Организация жизни детей в ДОУ». Этот раздел программы преимущественно медицинский, и именно в медицинском контексте четко формулируется положение о том, что *любое* нарушение индивидуальной нормы ребенка есть проявление насилия по отношению к нему и неизбежно наносит вред его физическому и психоэмоциональному здоровью.

Это положение раскрывается на примере таких важных областей жизни ребенка, как *питание, сон, двигательная активность* (связано с основными режимными моментами в ДОУ). Здесь не всё однозначно и нюансы играют роль, однако эта часть программного содержания направлена на осуществление реальной гармонии в дошкольном детстве, и движение по данному вектору приближает к ней детей.

Текст раздела помогает разрушить некую инерцию, по причине которой дети вовлекаются в один и тот же круг совершаемых взрослыми ошибок, — и этот круг удается разорвать. Так, впервые четко проговаривается мысль о том, что неправильно и вредно для здоровья ребенка длительное вынужденное положение тела — например, не вполне добровольное сидение на стульчиках в процессе восприятия тех же сказок или слушания музыки. Многие подобные вещи лежат на поверхности, при встрече с ними педагог воспринимает их как разумные, понятные и естественные, и инерция преодолевается. На самом деле какие-то из них могли бы быть описаны не в программе, а в *методических пособиях*. Грань между тем и другим порой очень тонкая. Однако помещение таких моментов именно в текст раздела программы делает их в глазах педагогов более значимыми. Включение целой цепочки подобных тезисов, тем более в медицинскую часть программы, отвоевывает для ребенка необходимую степень внешней и внутренней свободы, способствует достижению цели сохранения его

здоровья, ускоряет процессы адаптации в ДОУ. Конкретность именно в этой части программного содержания представляется непереоценимо важной.

«Пожалуйста, будьте добры!»

Добровольность, возведенная в принцип

На самом деле учет особенностей детей (не только в связи с информатизацией), решение проблемы индивидуальной нормы, общая мощная установка на индивидуализацию, реализация принципа добровольности и альтернативности действий ребенка — очевидным образом связанные между собой вещи. Их цель — формирование у ребенка Я-концепции по отношению ко всем сколь-нибудь значимым моментам жизни, в том числе к получению информации или физической пищи (процессы, между которыми не раз проводились закономерные аналогии), гармонизация жизни ребенка в ДОУ, максимально возможное сохранение и умножение его физических и творческих сил и здоровья. Именно *творческих*, потому что от того, слушает ли ребенок сказку, принимая удобное для него положение, которое он вправе изменить в любой момент, исходя только из своей потребности, или вынужден сидеть на стульчике, не имея возможности прогнозировать, сколько времени это будет продолжаться, действительно зависят творческие силы. И это непосредственно программный момент.

По мнению врача, работавшего вместе с педагогами и психологами над созданием программы, «в активных играх дети при положительном эмоциональном настрое могут сохранять активность достаточно долго, и это не отражается негативно на состоянии их здоровья, так как **здоровый ребенок не переутомляется физически при отсутствии принудительных нагрузок**». Аналогично этому, ребенок *не устает и в других видах деятельности, если принцип добровольности соблюдается последовательно и если у ребенка сохраняется возможность выбора*. При условии применения эффективных *технологий* это решает и проблему «высокого поднятия планки». Положение о необходимости избегать нарушений индивидуальной нормы, реализуя при этом исключительно «неимперативные» технологии и избегая категоричной побудительности, полностью совместимо с подходом к организации и осуществлению *образовательной* деятельности.

Разнообразие, новизна, вариативность

Содержание образовательной деятельности прописано таким образом, чтобы Я-концепция у ребенка могла сформироваться: огромное внимание авторов разделов направлено на поддержку в контексте программного содержания **максимального разнообразия и новизны, глобальной**

вариативности как основы **мотивационных** процессов. Именно на это в первую очередь работают авторские методики, описанные в разделах программы — на формирование мотивации и рост познавательной потребности у детей, на формирование механизмов включения в любые виды детской деятельности через эмоциональную сферу, через стойкий и глубокий эмоциональный *позитив*, на сохранение позитива и мотивации на всем протяжении образовательной деятельности в ДОУ.

Такой подход сказался прежде всего *на отборе* программного содержания — в него включены не просто необходимые компоненты, а *эмоционально значимые* для ребенка — с учетом гендерного и возрастного подходов. Гендерный подход в отборе содержания в ряде разделов реализован через наличие в материале трех линий — направленной на всех детей; в большей степени и в первую очередь на девочек; в большей степени и в первую очередь на девочек. Возрастной подход — очень гибкий, без жесткого закрепления материала за конкретным возрастом, допускающий его «перетекание» в другой возрастной период.

Такие принципы формирования программного содержания способны обеспечить устойчивость мотивационного эффекта в образовательном процессе, во-первых, и комфортное самоощущение ребенка в этом процессе, во-вторых. Одной добровольности для результата мало — нужен интерес, потребность в деятельности. То и другое должно обеспечить программное содержание разделов. Это одна из конкретных целей программы.

Итак, программа способна дать ребенку как субъекту образовательного процесса, проживающего дошкольное детство, защиту от нарушения личного пространства, то есть необходимую степень свободы и уважения к особенностям, а также грамотную психолого-педагогическую помощь в его включении в образовательный процесс.

Кроме этого — всё содержание образовательных направлений и остальных разделов программы с их исчерпывающе глубоким подходом к воспитанию, развитию и обучению дошкольников.

Раскрепощение речи. Креативность.

Эмоциональный интеллект

Несмотря на такой исчерпывающий подход к *«оживлению ребенка пространства его дошкольного детства»* и его образовательной составляющей, в программе среди направлений образовательной деятельности главный акцент сделан на познавательно-речевое направление, а «внутри него» — **на речь** (*ее раскрепощение и развитие*, высвобождение речевого ресурса, формирование *нестереотипного творческого речевого поведения, обучение формальным речевым техникам*).

В фокусе внимания оказываются также способы развития **креативности, воображения, эмоционального интеллекта**. (Развитию речи и в этом отведена далеко не последняя роль. Скорее, первая.)

Креативность рассматривается как качество, которое проявляется у ребенка во *всех* видах деятельности и по *всем* векторам развития. Особое внимание уделено в содержании программы развитию креативности как *социального качества* — **социальному аспекту креативности** («Социально-личностное развитие», второй вариант программного содержания).

Ключевые аспекты — развитие **творческого воображения** и **эмоционального интеллекта** ребенка. То и другое непосредственно связано с уровнем развития креативности.

Цели развития креативности предполагают *применение технологий, программное содержание, формирующие творческое поведение* (уход от стереотипов и банальности), нивелирование функции контроля (формирование свободной, креативной личности, с яркой, свободной, раскрепощенной речью невозможно в условиях демонстрируемого контроля — как оно невозможно в условиях категоричной побудительности и обязательности. Этот момент сразу выводит **на тему мониторинга**).

Мониторинг: оценка качества

Принципиальным моментом является вынесение системы мониторинга в рамках данной программы *в отдельное методическое пособие* для специалистов ДОУ. При этом в программе существует специальный раздел, описывающий общие подходы к мониторингу и общие рекомендации к его проведению.

Судя по всему, близка по духу к современным тенденциям в оценке качества образования принятая в программе общая установка на максимально щадящий, не демонстрируемый, включенный мониторинг, избегающий формализованных методик. Именно этой установкой обусловлен тот факт, что в рамках программы не прописаны так называемые «Ожидаемые результаты». *Это означает, что «Диалог» объявляет дошкольное детство уникальным периодом человеческой жизни — периодом, в течение которого к маленькому человеку не применяется понятие «должен»*. Оно исключено из обращения: в программе отсутствуют фрагменты текста с использованием данного прилагательного.

Таким образом, образовательная деятельность рассматривается в рамках программы как свободный, «не обязывающий» ребенка процесс (при этом максимально разнообразный и творческий), органично вплетенный в общий сценарий развития ребенка и достижения им эмоционального благополучия.

В «Пояснительной записке» к программе сделан также акцент на следующем: существенно важно, чтобы педагог в процессе своей работы не

испытывал на себе давление, ощущение повышенного внешнего контроля в связи с существованием мониторинга как такового в сфере его профессиональной деятельности. Мониторинг — это в первую очередь такая же *помощь* педагогу, как и всё остальное в ПМК «Диалог». По сути, это — одно из главных условий эффективности в реализации программного содержания и достижению связанных с ним целей. Принципы *добровольности* и *альтернативности*, а также установка *на индивидуализацию*, примененные к детям-дошкольникам, должны быть в значительной мере экстраполированы на педагогов как *участников* процесса. От *их* эмоционального благополучия, от качества присвоения ими результатов собственной профессиональной деятельности зависит физическое и психоэмоциональное здоровье (состояние) детей.

Представляется очевидным, что достижение цели воспитания внутренне свободной и творческой личности, формирования у ребенка продуктивного мышления, креативности, воображения возможно лишь в том случае, если сам педагог ощущает себя в достаточной мере свободным и самостоятельным в процессе осуществления своей деятельности. От особенностей подхода к мониторингу этот момент зависит в значительной степени.

Методическое пособие к программе «ДИАЛОГ. Мониторинг» создается с учетом переходного периода в развитии дошкольного образования. Это означает, что в ожидании появления дошкольных ФГОС в пособии обозначены и раскрыты лишь общие подходы «к оценке качества»: главные установки, принципы и их комментарий, общие рекомендации для всех специалистов — предполагаемых участников мониторинга. После опубликования ФГОС предполагается и уже запланировано издание нового, расширенного варианта пособия.

Итак, **мониторинг — часть профессиональной деятельности специалистов ДОУ**. Через него можем совершить переход к другому вектору движения в многомерном пространстве программы... По сути, уже совершили и уже начали о нем говорить...

Субъекты образовательного процесса. ПЕДАГОГ

Взаимодействие как фактор влияния

В тексте программы раскрывается значение ряда факторов, влияющих на формирование личности ребенка-дошкольника. Среди этих факторов — характер и содержание игры, чтение художественной литературы, труд, природа и многое другое. И как наиболее значительный (чтобы не сказать —

главный) *фактор влияния* выступает в программе взаимодействие ребенка и взрослого, выполняющего роль его воспитателя.

Программа обращена к педагогу как к субъекту образовательного пространства практически не в меньшей степени, чем к ребенку-дошкольнику.

Поставленная **цель** — сформировать образовательное пространство, в котором не только ребенок, но и педагог сможет, с достаточным постоянством, ощущать себя комфортно и уверенно, получая профессиональное удовлетворение и человеческую радость от работы в нем.

«Диалог» способен **помочь** в предоставлении *эффективного методического инструментария* для работы с детьми, в извлечении «коэффициента удовольствия» от разбития собственного стереотипа, от *процесса* работы с новыми технологиями.

Ключевое слово здесь — *процесс*. *Ключевая точка разбития стереотипа — обретение состояния, в котором становится реальной включенность педагога на процесс в большей степени, чем на результат, и даже исключительно на процесс. Известно, что если это действительно получается, результат достигается значительно быстрее и он существенно выше, а процесс — качественнее и глубже.*

Программа помогает поднять педагога на профессиональный пьедестал — в том числе и прежде всего в его собственных глазах и что не менее важно — в глазах родителей его воспитанников; демонстрирует и помогает осмыслить высокую значимость его труда, *осознать* и *оценить* колоссальные затраты человеческого и профессионального потенциала, которых он требует.

В фокусе внимания должен оказаться позитивный момент: *индивидуализация выбора не только для ребенка, но и для педагога, формирование у него Я-концепции по отношению к своей профессиональной деятельности.*

Повышение психологического и фактического статуса воспитателя — одна из целей в контексте программы «Диалог». Результатом достижения этой цели неизбежно станет повышение эффективности его деятельности в ДОУ.

Пространство программы как развивающая среда. Изменение менталитета

«Разбитие стереотипа» педагогов, по мысли авторов программы, должно происходить не только и не столько в процессе лекций и других форм повышения квалификации, сколько за счет последовательного моделирования соответствующих ситуаций в условиях их профессиональной деятельности в ДОУ. Стратегия такого моделирования должна опираться на понима-

ние руководством ДОУ существующих у педагогов реальных проблем и правильную постановку задач.

Моделирование профессиональных ситуаций. Уровни выбора

В первую очередь необходимо моделировать *ситуацию выбора*. Другими словами, создавать, конструировать некие условия, благодаря которым педагог регулярно оказывался бы в ситуации выбора, а также возможности (необходимости) принятия самостоятельных и нестандартных решений. (Выбор — частный случай принятия решения.) Программа «Диалог» в процессе подобного моделирования может быть использована в качестве эффективного инструментария: ее свойства позволяют педагогу последовательно осуществлять выбор *на нескольких уровнях и в несколько этапов*.

Самым первым уровнем должен стать *уровень выбора программы* — примерной основной общеобразовательной программы дошкольного образования. В качестве простого допущения (с целью возможности дальнейших рассуждений) представим, что многие наши коллеги сделают этот выбор в пользу программы «Диалог».

Оказавшись в текстовом пространстве данной программы, педагог сможет совершить выбор следующего уровня — определить оптимальный для себя *вариант* программного содержания *в рамках направления образовательной деятельности*. (Ниже подробнее.)

Третий уровень выбора — «внутри» конкретного раздела программы, то есть *«внутри» конкретного варианта содержания* (см. ниже — о свободном использовании элементов программного содержания).

Особую роль в реализации права педагога на свободный выбор играет на страницах программы условный значок, показывающий *факультативность* тех или иных элементов содержания. Благодаря этому значку педагог имеет возможность легко обосновать (для самого себя, для руководства ДОУ и для инспектирующих лиц) свое решение использовать эти элементы в работе или же опустить их. Это одновременно в интересах *всех* субъектов процесса: педагог обретает свободу педагогического действия, а дети в результате получают именно то, что они должны получить, — адекватно своим конкретным особенностям и возможностям.

Таким образом, **в определенном смысле программа «Диалог» для педагогов ДОУ выполняет роль развивающей среды.**

Философия дошкольного детства. Еще о свободе

В контексте программы принципы организации образовательной деятельности и принципы взаимодействия взрослого и ребенка *вне* этой деятельности находятся в такой степени близости, что *образовательную деятельность* дошкольников невозможно рассматривать как некую изолиро-

ванную (или хотя бы *относительно* изолированную) область: они становятся неотъемлемой и органичной частью *жизни-игры* в условиях ДОУ. *Дискретности нет* — ее нет в программе и не должно быть в действительности, в реальном ДОУ. **При этом у педагога и у родителей как участников процесса формируется позитивная философия обращения и взаимодействия с ребенком.**

Всё, о чем говорилось выше или еще будет сказано — культ уважения к личности ребенка, учет индивидуальной нормы, ненавязчивость в побуждении ребенка к учебным и неучебным действиям, «антиимперативность», то есть уход от категоричности, глобальная добровольность и альтернативность действий ребенка, движение по пути *«от ребенка»*, а не *«к ребенку»*, — составляет некую *общую философию обращения с ребенком* и обеспечивает достижение целей его *гармоничного развития, эмоционального благополучия и позитивной социализации.*

Свойства программы всему этому способствуют...

Вариативность как осознанная свобода

Вариативность программы направлена на *всех* участников образовательного процесса и проявляется в двух аспектах.

Первый аспект. Альтернативные варианты программного содержания.

Существуют разделы программы, представленные *с альтернативной составляющей* — как варианты реализации одного образовательного направления, *в русле общей концепции программы «Диалог»*. Каждый из вариантов при этом отличается *конкретным тематическим наполнением и методическим оснащением.*

Такая ситуация обеспечивает существенное условие эффективности в реализации программы — возможность выбора *у педагога*. Направления, которых это касается: *социально-личностное, художественно-эстетическое (музыка), коррекционное.* Выбор варианта предполагает подробное ознакомление с текстом раздела и очень желательно — с соответствующей главой в методическом сопровождении.

Музыка (два варианта)

Один из вариантов программного содержания написан известным специалистом в области музыкального развития дошкольников профессором, доктором педагогических наук Ольгой Петровной Радыновой. В нем проявились ее глубочайшая эрудиция и глубина методического подхода. Автор направляет внимание прежде всего на такой вид музыкальной деятельности, как слушание и связанное с ним развитие восприятия и эмоционального мира ребенка. В качестве музыкального материала используется *классический репертуар.*

Альтернативный вариант написан молодым педагогом-практиком из Московской области Натальей Викторовной Мазорчук, обладающей ценным

индивидуальным опытом и разработавшей собственную методику организации музыкальной деятельности. В ее разделе слушание также один из важнейших видов деятельности и музыкальной классике уделено достаточно большое внимание. Однако в программном содержании присутствуют в широком диапазоне и современные детские песни, и фольклор, и постановка мюзиклов, и электронная музыка (синтезатор). Раздел носит менее традиционный характер и требует большего погружения в современную музыкальную реальность.

Социально-личностное развитие (два варианта)

Первый вариант написан доктором наук, профессором Светланой Акимовной Козловой. Отвечая общей концепции программы, он остается спокойно-традиционным и оставляет за педагогом возможность работать по программе, не меняя принципиальным образом своих профессиональных установок.

В то же время в пространстве программы существует другой вариант. Он написан молодым психологом из Казани Юлией Лоренсовной Блиновой и производит сильное впечатление на педагогов именно своей яркой инновационностью. При этом предельно конкретен, обстоятелен, детализирован. Содержание прописано с педантической тщательностью и одновременно с этим дышит свободой и трепетным уважением к личности ребенка. Материал раздела отличается идеальной четкостью в выстраивании психолого-педагогической работы — по шести линиям социального развития ребенка. Эти линии оригинальны, и они сквозные — каждая с ненарушаемой последовательностью проходит через все возрастные периоды дошкольного детства, обеспечивая динамику и подготавливая результат.

Вот эти шесть содержательных линий:

1. Формирование личностных качеств, обеспечивающих социализацию в современной социокультурной ситуации: *креативности; способности осуществлять выбор и нести ответственность за его последствия; позитивного образа «Я»; самостоятельности и независимости личности; саморегуляции и стрессоустойчивости; навыков безопасного поведения в повседневной жизни и в ситуациях, опасных для здоровья.*
2. Формирование экологического сознания.
3. Формирование начальной социально-коммуникативной компетентности.
4. Формирование личности ребенка во всем многообразии его социальных ролей.
5. Формирование эмоционально-ценностного отношения к труду и навыков трудовой деятельности.
6. Обеспечение условий для начальной информационной социализации.

Главным стержнем при этом является *формирование нравственности, базовых моральных ценностей: оно осуществляется в процессе освоения всех содержательных линий программы.*

Для раздела характерна особенно высокая степень интегративности: все шесть линий, оставаясь самостоятельными, плавно переходят друг в друга, пересекаясь в едином системном пространстве «дошкольной социализации».

Третьим ярким примером вариативного представления программного материала становится в программе коррекционная составляющая.

Классический коррекционный материал написан известным в Татарстане психологом, кандидатом наук, доцентом Людмилой Федоровной Блиновой. В разделе традиционно рассмотрены группы детей, которые обычно попадают в зону внимания коррекционного специалиста: это прежде всего дети с синдромом СДВГ (дефицит внимания), эмоциональными нарушениями, речевым недоразвитием, леворукие и др. Раздел содержит подробное описание психолого-педагогической коррекционной работы с этими группами детей, включая табличный материал и конкретные примеры.

Параллельно о способах коррекционного воздействия рассказывает в своем разделе профессор Анна Владимировна Семенович. В основу положен ее знаменитый метод замещающего онтогенеза, апробированный в течение многих лет и показавший исключительную динамику у детей, независимо от типа отклонений в развитии.

Одним из главных достоинств метода и самого раздела является его *универсальность*: он работает не только в коррекционной плоскости, но и для детей с нормой.

Второй аспект вариативности — это возможность вариативного использования программного содержания. Под этим понимается:

1. Условность возрастного отнесения материала. Особенности технологий, а также авторский подход к отбору и компоновке содержания определили тот факт, что деление содержания психолого-педагогической работы по возрастам носит **условный характер: границы программного содержания, разделяющие его по возрастным периодам дошкольного детства, подвижны и гибкие. Можно считать их «пунктирными».** Этот момент является **существенным, и его нельзя игнорировать.** Исключение представляет собой раздел, посвященный физическому развитию дошкольников (требуется особая внимательность и предельно взвешенный подход).

2. Возможность свободного (в значительных пределах) использования педагогом программного содержания: это означает, что элементы программного содержания могут быть *опущены, использованы частично, заменены или использованы иначе, чем это предполагается в тексте программы; возможно также дополнение программного содержания новыми элементами.* В этом случае единственное пожелание — чтобы они соответствовали в максимально возможной степени *общей концепции программы.*

Второй аспект вариативности напрямую связан с учетом индивидуальной нормы (см. выше): именно вариативность позволяет выстраивать вектор движения для каждого ребенка с учетом его индивидуального развития.

Особо следует отнести к проблеме вариативного использования программного содержания раздела «Ранний возраст».

Младенческий и ранний возраст описаны в программе комплексно, соответствующий раздел по структуре отличается от остальных: в нем рассмотрены *показатели развития* и все стороны жизни ребенка от рождения до трех лет. Этот возраст требует особенно осторожного и бережного отношения от взрослых, что закономерным образом отразилось на *содержании.* Оно прописано очень конкретно, с подробным календарем развития и при этом в **классическом** ключе.

«Пользователям» программы важно помнить, что от развития в первые три года жизни зависит так много, как ни от какого другого периода детства, и поэтому определить *адекватно* зону ближайшего развития особенно важно.

Таким образом, у педагога, работающего с детьми раннего возраста, есть два варианта пути: он может «идти», точно следуя программному содержанию, прописанному в разделе «Ранний возраст», а может *с опережением.*

Опережение в данном случае предполагает привлечение программного содержания, прописанного под следующий возраст (*три-четыре года*). Это касается в основном познавательного-речевого, социально-личностного и художественно-эстетического направлений во второй младшей группе.

Конкретика и свобода — сочетаются

Редкое свойство для программы — сочетание детализированной конкретности и открытого пространства для педагогического творчества, простора для маневра, свободы проявления компетенций.

С одной стороны, программное содержание прописано *очень подробно и сверхконкретно*, изобилует примерами (специальная рубрика «**В качестве примера**»), структурировано не только по возрастам, но и по видам деятельности — с обозначением всех интегративных компонентов. (За этой конкретностью важно не пропустить разнообразия! Заявленный в технологиях работы с детьми *принцип максимального разнообразия* экстраполирован в полной мере и на процесс формирования программного содержания.)

С другой стороны, в программе отсутствует календарный план — нет указания конкретного количества часов и занятий, которые необходимо отвести на каждый элемент программного содержания. По мысли авторов, возможности детей одного возраста настолько различаются (особенно в последние десятилетия), что прописать некий усредненный вариант было бы некорректным. Поэтому первый шаг педагога к творчеству в контексте данной программы — это момент *отбора и распределения* программного содержания.

С этого начинается *творческое осмысление*. Второй шаг – интерпретация... **Внимание!** В качестве методического тыла (для общего ориентирования в программном содержании) *примерные* календарно-тематические планы помещены в *методические пособия*. При этом «тыл» для педагога заключается как в *наличии* самого плана, так и в прописанном в этих же пособиях тезисе о *необязательности* его принятия к исполнению («факультативно» и «ориентировочно»).

Планирование – современный подход

Во многих ДООУ, независимо от концепции и установок программы «Диалог», планирование у педагогов потребуют. Современный подход к планированию *в контексте данной программы* предполагает достаточно необычный, но удобный и эффективный для получения высоких результатов вариант: «Диалог» рекомендует педагогу свободное и примерное *предварительное* планирование с *последующей периодической корректировкой*. Промежуточный «внешний» и «внутренний» мониторинг педагога все равно неизбежно приводит к мысли о *необходимости корректировки*. Ее периодичность может определить только ДООУ, самостоятельно. В идеале – сам педагог.

Самодостаточность – и открытость программы. И так бывает

Конкретность и исчерпывающий характер прописанного программно-содержания придают программе свойство *самодостаточности*. **Программа «Диалог» – самодостаточная программа.** Это свойство усиливается характером подачи материала в *развивающих пособиях для детей, реализующих программное содержание*. А также содержанием и методическим аппаратом этих пособий.

С другой стороны, информационная среда программы по своему характеру – *открытая* – не только оставляет простор для творчества *взрослым субъектам процесса (и родителям!)*, но и мотивирует к творчеству, *стимулирует* его. Педагоги смогут и будут варьировать, интерпретировать, дополнять и заполнять по-своему пространство программы. **Программа «Диалог» – открытая программа.**

Прошедшие в российских регионах презентации программы показали, что программа по содержанию и форме предъявления информации воспринимается педагогами как ментально близкая и мотивирующая к участию в переменах, которые ожидаются и уже начались в дошкольном пространстве. Наиболее активный интерес вызывает в программе конкретный психолого-педагогический и методический инструментарий, новые технологии воспитания и развития ребенка-дошкольника, поскольку именно это представляет собой наибольший «дефицит» и потому востребовано.

Технологии работают одновременно для всех субъектов образовательного процесса, включая и родителей.

Программный инструментарий

В программе и ПМК «Диалог» создается и уже работает новый *методический аппарат*, обслуживающий и поддерживающий образовательный процесс в ДООУ, полностью отвечающий новой концепции дошкольного образования, отраженной в проекте будущих ФГОС.

В основу *общих технологий психолого-педагогической работы* с дошкольниками, а также технологий их познавательного-речевого развития в программе «Диалог» положена *авторская методика О. Л. Соболевой*.

В тексте программы обозначены принципы, названы и прокомментированы основные особенности. (Системное описание, с примерами применения, представлено в методическом сопровождении к программе, в первую очередь – к разделу «Познавательное-речевое развитие дошкольников», а также к разделам «Мониторинг: общие подходы» и «Игра».)

ТЕХНОЛОГИИ. Сверхкраткое представление

Основные принципы:

- Принцип *естественной игры*
- Принцип добровольности учебного действия
- Принцип альтернативности учебного действия
- Принцип «объемного видения»
- Принцип многоходовой организации образовательного пространства
- Принцип «смещающихся пластов»
- Принцип абсолютной новизны
- Принцип максимального разнообразия
- Принцип сквозной визуализации
- Принцип «подспудности»
- Принцип сюжетности/персонажности
- Принцип «вложенности» развития речи
- Принцип «вложенности» элементов проектной деятельности
- Принцип преемственности образной информации
- Закон позитивного предпочтения

Наиболее существенные особенности:

1. «Стереоскопический эффект» в обучении

Каждый элемент информации оказывается в точке пересечения двух «лучей» – логического и образного; реализация принципа объемного видения; «двуполушарный» подход.

2. Комплекс приемов, направленных на формирование устойчивой позитивной мотивации.

Позитивная мотивация предполагает, что ее стержнеобразующим компонентом становится непосредственный интерес к объекту учебного действия в каждый данный момент, при активном включении положительных эмоций ребенка.

3. Техники естественной игры.

Отказ от ситуации «позанимались — поиграли». Сюжетные игры и игры по правилам рассматриваем в контексте общего процесса как «вставные». Существует другая игра, которую педагог не называет для детей игрой, потому что для них она — значительная и желательна главная часть их жизни. В определенной мере такая игра связана с мифической картиной мира в сознании ребенка.

4. Сказочная метафора как способ предъявления информации.

Оптимальная форма, чтобы отдать ребенку новое понятие, элементы учебной и неучебной информации, единицы речи. Процесс объяснения ребенку чего-то нового идет с максимальной продуктивностью.

5. Отсутствие упрощения содержательной стороны в сочетании с предельной доступностью формы, максимально адаптированной к особенностям мышления и восприятия дошкольников.

Общая тенденция разгрузки дошкольников реализуется в первую очередь не за счет сокращения и примитивизации содержательной стороны, а за счет метода, обеспечивающего учет психологических особенностей восприятия и усвоения информации, то есть за счет формы образовательной деятельности. (Легко и понятно должно быть за счет формы, а не за счет содержания.)

6. Алгоритм речевого раскрепощения и развития

Техники высвобождения речевого ресурса, настрой на высказывание, приемы дошкольной риторики; формальные речевые техники.

7. Механизмы реальной разноуровневости («плавный регулятор» интеллектуальной нагрузки).

В зависимости от особенностей детей в конкретной группе педагог сам определяет, на каком уровне «установить планку». Кроме того, «планка» разная для разных детей, и не следует пытаться установить конкретное количество уровней: если проводить аналогию, то работает (и должен работать) не переключатель на несколько положений, а, скорее, плавный регулятор, позволяющий ребенку постепенно переходить с одного уровня на другой. Имеет особенно большое значение для детей с проблемами в развитии.

8. Присутствие параллельных потоков информации, обращенных к зрительному, слуховому и тактильному сенсорным каналам.

Помогает детям-визуалам, аудиалам и кинестетикам адаптироваться к образовательному процессу, предупреждает возможный дис-

комфорт и способствует развитию всех сенсорных каналов, в том числе благодаря эффекту синестезии. Ряд приемов направлен на развитие аудиального восприятия у детей, вне зависимости от основного канала восприятия.

9. Ассоциативный алгоритм запоминания информации.

Обращение к ассоциативному мышлению и ассоциативной памяти ребенка; обучение игровым приемам запоминания слов, стихотворений, микротекстов, любой информации с помощью так называемых «ассоциативных зацепок».

10. Техники, снимающие «комплекс сложности учебной задачи (действия)».

Этот комплекс, возникающий у многих детей, — один из главных факторов, препятствующих успешному усвоению программы. Нужна противоположная установка — на легкость. Техники, о которых идет речь, помогают вызвать ощущение элементарности, прозрачности информации, которую мы отдаем ребенку, — с целью повысить для него вероятность ситуации успеха.

11. Опора на произвольные процессы (непроизвольное внимание и произвольное запоминание). (Специальные техники.)

Помимо повышения эффективности образовательного процесса, важно для целей здоровьесбережения: дети не устают.

12. Метафорические приемы включения произвольности. (Специальные техники.) «Метафорический ключ» к произвольности значительно облегчает педагогу его задачу, а ребенку позволяет сохранять не только произвольное внимание, но и психологический комфорт.

13. Глобальная вариативность и установка на максимальную индивидуализацию (мыслительного действия, речи, формы представления информации и т. д.).

В том, что касается речи, это интерпретируется как установка на самооценку каждого высказывания. Дифференцированный подход реализован в направлении «от ребенка» (а не «к ребенку»): это означает, что выбирает ребенок — форму, характер, способ учебного действия (в том числе речевого), а также объем работы.

14. Элементы сказкотерапии как регулярный компонент образовательного процесса.

Используются в том числе как сопровождение сказкой в режимных моментах (особенно перед наступлением дневного сна).

15. Предельная минимизация репродуктивной составляющей образовательного процесса.

Нет однотипных заданий и полностью отсутствует повторяемость формы в процессе подачи информации. Повторение содержания с целью более глубокого осмысления или более прочного усвоения каж-

дый раз происходит в новой форме: форма меняется столько раз, сколько раз имеет место возвращение к смысловому инварианту. Формулировки заданий, вопросы в математических задачах также не повторяются.

16. Особые компенсаторные техники

Помощь детям с особенностями в развитии (в том числе детям с синдромом дефицита внимания, эмоциональными нарушениями, задержкой речевого развития, выраженной леворукостью), а также детям с ОВЗ.

Другие приемы и техники (примеры):

Прием фантастической аналогии

Прием замещения цели

Прием замещения персонажа

Прием «детских шагов»

Техника «голограммы»

Техника «фонарика».

Техника «эмоциональных вешек»

Внимание! Технологии актуальны в осуществлении образовательной деятельности с двуязычными детьми. Развивающие пособия, созданные на их основе, обладают спектром особенностей, которые делают их эффективными для обучения и развития детей в национальных территориях России, а также детей-мигрантов.

Технологии — как раз та область программы, которая требует максимально подробного раскрытия в методическом сопровождении ней.

Концептуально близко: креативная драма

В сопровождении к программе особое место занимают **техники креативной драмы**, концептуально совместимые с представленными выше технологиями. Креативная драма может быть включена в образовательный процесс ДОУ **как особый вид детской деятельности**, не связанный непосредственно с основными образовательными направлениями, а может работать **как метод обучения — в том числе в пропедевтике чтения и письма** (см. ниже). В системе российского дошкольного образования до настоящего времени почти неизвестна, несмотря на очень значительный развивающий, воспитывающий и обучающий потенциал. Представляется перспективным использование в этом отношении мирового опыта, тем более что он обширен.

Субъекты образовательного процесса. РОДИТЕЛИ

Необходимость и высокая значимость многосторонней связи между педагогом ДОУ и семьей ребенка — факт очевидный. В контексте данной программы ее роль еще выше и существенней: причина этого в предлагаемых авторских *технологиях*. Результативность их применения во многом зависит от *единства* подходов ДОУ и семьи, а механизмы реализации этих связей (между ДОУ и семьей) становятся *частью*, важной составляющей самих технологий.

Роль родителей чрезвычайно важна, значение их включенности, эмпатии, понимания происходящего и участия в нем огромно. В то же время сами они (как субъект процесса и просто мамы и папы) могут получить существенную отдачу: занятия с детьми по данной методике, принятие общей философии дошкольного детства, о которой говорилось выше, способствуют углублению контакта, доверия, взаимопонимания между ребенком и родителями. А главная отдача для родителей — всё, что будет происходить с их ребенком, его собственный вектор.

Внимание! Язык программы, ментальность, ряд необычных особенностей позволяют считать большую часть родительского контингента ее адресатом: родители смогут использовать программу не только через ДОУ, но и непосредственно.

В методическом комплексе для педагогов (см. ниже) с особой тщательностью прописываются **механизмы связи с семьей**; активно развивается **родительский** комплекс пособий *«Всё ради них»*; разрабатываются эффективные **программы родительского просвещения**. Эти программы для российских регионов создают авторы разделов программы. Родительское просвещение и профессиональный рост педагогов — два процесса, работающих на общую цель.

Обращенность к регионам

Программа действительно обращена к регионам — к их потребностям, проблемам, особым ресурсам и возможностям, а главное, к их детям — двуязычным и полиязычным, мигрантам, детям из многодетных семей, усыновленным, детям с конкретными трудностями и отклонениями в развитии, с преобладанием тех или других особенностей — менталитетных, эмоциональных, связанных с природным темпераментом. Не случайно в структуре программы появляется специальный раздел *«Пример разработки регионального компонента»*. Показательно, что этот регион — национальная республика. Над ним работали два автора — специалист с огромным опытом экспертной работы Лилия Тадеевна Пирожкова и преподаватель Карельского ИПКРО Елена Дмитриевна Макарова. По аналогии с их разработкой может быть создан региональный компонент в любой территории России.

Планируется в ближайшем будущем помощь специалистам дошкольного образования также и в создании *вариативной части программы от ДОУ*. Разработан соответствующий алгоритм — применительно к программе «Диалог». На его основе предполагается написание (в качестве примера и *образца*) вариативной части программы *для конкретного детского сада*. То и другое (алгоритм и пример) войдет в систему методического сопровождения к программе.

Другие особенности программы. Очень разные

Интегративность и разноуровневость

Интеграция в программе носит *естественный* характер. Ее степень и глубина могут быть различны, в зависимости от конкретной задачи и особенностей фрагмента программного содержания. Прослеживаются *прямые* (непосредственные) и *косвенные* интегративные связи.

Содержание психолого-педагогической работы предусматривает и отражает *два вида интеграции* в рамках образовательного процесса:

- между образовательными направлениями;
- внутри (в контексте) каждого образовательного направления.

Для повышения эффективности работы с интегративными составляющими программы на ее страницах работают специальные символы-значки: «*Гиперссылка*» и «*Перекрестная гиперссылка*», отсылающие из одного раздела программы в другой, часто по двусторонней связи.

Среди разделов, в которых особенно ярко проявляется интегративный принцип, раздел «*Продуктивная деятельность*» и альтернативные разделы «*Музыка*» (первый и второй варианты программного содержания).

Разноуровневость — неотъемлемое психолого-педагогическое и методическое свойство программы. Обеспечивается *вариативностью* как свойством программы и особенностями *технологий* (в том числе комплексом психотехник), отражает момент «учета индивидуальной нормы». Приобретает, по понятным причинам, особое значение *в разновозрастных группах (за пределами ДОУ — в многодетных семьях, в том числе в семьях с усыновленными детьми)*.

Разноуровневость и интегративность — опосредованно связанные между собой свойства программы.

Проектная деятельность

То, что принято понимать под проектной деятельностью дошкольников, в программе рассматривается в конкретном содержании как неотъемлемая и естественная часть (составляющая) деятельности ребенка в каждом из четы-

рех образовательных направлений. Без этой составляющей был бы невозможен творческий образовательный процесс, креативное взаимодействие ребенка и взрослого. *Технологии* проектной деятельности в оригинальных интерпретациях существуют «*внутри*» конкретных авторских методик, представленных в разделах программы, а также в общих технологиях психолого-педагогической работы.

Игра

Через все, без исключения, направления образовательной деятельности в программном содержании проходит *линия игры*. Адекватный подход к пониманию и осуществлению игровой деятельности обусловлен реализацией в организации жизни ребенка в ДОУ принципов добровольности и альтернативности действий ребенка (см. выше), поскольку природа игры на этом основана и сколь-нибудь значительное нарушение этого принципа может вести и ведет на практике к нарушению и искажению игровой ситуации.

Игра в программе представлена и как самостоятельный вид деятельности, и одновременно как форма, в которую облечена вся образовательная деятельность в ДОУ (по четырем основным направлениям). *Игре* посвящен специальный раздел программы, в нем подробно рассмотрены основные виды игры — *сюжетная игра* и *игра по правилам*.

Наряду с такой концепцией игры, представленной в соответствующем разделе, в контексте данной программы реализован еще один подход к *игре*, не исключающий описанного в разделе. Этот подход обозначен в одном из принципов *технологий*: это принцип *естественной игры*. Суть его состоит в том, что, помимо дискретных игр, в которые дети тем или другим способом вовлекаются, организация их жизни в ДОУ позволяет вести игру *как форму жизни в целом*. **отказ от ситуации «позанимались — поиграли»**. *Сюжетные игры и игры по правилам рассматриваем в контексте процесса естественной игры как «вставные»*. Таким образом, **существует другая игра, которую педагог не называет для детей «игрой», потому что для них она — значительная и желательно главная часть их жизни**. В определенной мере такая игра связана с *формированием мифической картины мира* в сознании ребенка. (Одним из фундаментальных принципов реализации такой *естественности* является **принцип «подспудности»: технологии**.)

Специально о терминах «обучение» и «занятие»

Именно в этом месте изложения особенностей программы «Диалог», то есть после разговора *об игре*, определенно пора выяснить семантическое наполнение терминов, с достаточной регулярностью возникающих в программном содержании: «**обучение**» и «**занятие**».

Положенные в основу программы *технологии* психолого-педагогической работы и их предельно разнообразная реализация в конкретных пособиях обеспечивают педагогу реальную возможность работать с содержанием программы, **полностью** исключив **дублирование школьных форм обучения**, в полном соответствии с возрастными особенностями детей дошкольного возраста. С учетом существенности этого момента (отсутствия дублирования *школьных форм*), в программе достаточно активно используется термин **обучение** — в наиболее широком и обобщающем его значении.

Под обучением в контексте данной программы понимаются *любые формы и способы передачи информации, опыта, а также способы формирования умений любого вида* (например, умений, связанных с самообслуживанием, — учим ребенка одеваться, завязывать шнурки на обуви и т. д.). Термин *обучение* употребляется также и применительно к образовательной деятельности — по четырем основным направлениям, реализуемым в образовательных областях.

Обучение (в том значении, которое пояснено выше) имеет место в режимных моментах, в свободной совместной деятельности взрослого с детьми, в предварительно организованной педагогом самостоятельной деятельности детей и непосредственно на занятиях, которые носят преимущественно интегративный характер и проводятся в соответствии с нормами, обозначенными в СанПин 2.4.1.2660-10.

Представляется афористичным и в достаточной мере исчерпывающим определение П. В. Симонова: *«Обучение — это процесс присвоения способностей удовлетворения потребностей»*. (Не противоречит трактовке термина, приведенной выше, а дополняет ее.)

Термин *занятие с той же правомерностью* возникает и используется в программном содержании. Следует оговорить: **занятие в ДОУ не тождественно школьному уроку и не является его аналогом**.

Преимущество использования этого слова (*занятие*) в том, что оно называет конкретную структурную единицу образовательного процесса и при этом остается привычным в употреблении для педагогов дошкольного образования. Основным признаком занятия в ДОУ является его свободный, не привязанный ни к каким жестким регламентам характер и игровая форма. Игровая форма занятия может быть различной по своему характеру, но в любом случае оно тяготеет к *естественной* игре.

Интегративный характер занятия как структурной единицы образовательного процесса проявляется преимущественно в обеспечении *условий перцептивной деятельности* ребенка, а также в том, что в *один* временной отрезок, то есть одновременно, реализуется содержание различных образовательных направлений.

Приветствуется и является предпочтительным, если выполнение одной просьбы («задания» — это существительное используется неактивно) педа-

гога побуждает ребенка к нескольким видам детской деятельности и апеллирует одновременно к различным сенсорным каналам и разным типам восприятия, мышления, памяти. Подробные примеры содержания и организации занятий, характеризующихся высокой степенью интеграции различных видов деятельности, приведены в методических рекомендациях к разделам программы.

О вербальном пространстве программы

Представляется, что для достижения поставленных целей имеют значение также характер и качество вербального пространства программы. Адекватно оснащенный терминологически, вместе с тем прозрачный для педагогов и читающих родителей, с корректно возникающими по ходу восприятия программного содержания «эмоциональными вешками», язык программы оказался одним из определяющих и мотивирующих факторов при выборе программы.

Язык программы может сделать ее средством общения между педагогами и родителями.

Больше нигде будет упомянуть о возможности навигации в тексте с помощью графических символов-значков на полях (своеобразный интерфейс), поэтому делаем это здесь. Условные графические знаки — тоже язык программы.

Мы подошли едва ли не к главному...

Реализация программы «Диалог»: пособия для детей

Сильной и принципиально новой стороной программы, направленной на обеспечение достижения целей дошкольного образования, является ее *особенная* реализация в комплексе развивающих пособий и художественных книг для детей. Система этих пособий и книг — **образовательное пространство, организованное на новых структурных принципах**.

В рамках концепции ПМК разработаны двенадцать рубрик развивающей продукции для детей, с детскими, в основном метафорическими названиями: *«Внимание! Безопасно!»*, *«Сильные, здоровые!»*, *«Играем с картинкой»*, *«Подружиться с буквой!»*, *«Читаем понарошку»*, *«Фантазеры-математики»*, *«Вокруг есть мир!»*, *«Читатели»*, *«Писатели»* (*Развиваем речь*), *«Я — артист!»*, *«Чудо-мастерская»*, *«Школа Ольги Соболевой»*.

Рубрики **интегративны** по своей сути: каждая направлена на формирование определенного набора и типа **качеств** и отражает содержание

образовательных направлений, исчерпывающим образом обеспечивая их реализацию в образовательном процессе. *Рубрика* в «Диалоге» — несущая ось образовательного пространства. *Развитие речи* занимает на этой оси свою удобную нишу — рубрику «Писатели», одновременно с этим присутствуя в *каждой* рубрике и объединяя их все общей концептуальной идеей — *воспитания, обучения и развития через влияние на речевые процессы*.

Любая из рубрик включает в себя различные виды развивающей продукции, которые обращены к разным каналам восприятия ребенка (*зрительному, слуховому, тактильному*) и дополняют друг друга. В первую очередь это книжная, аудио- и игровая продукция (в том числе разнообразные развивающие игры на печатной основе).

Рубрики «пересекаются» с *возрастом*: в каждой из них представлен ранний возраст, трехлетний, четырехлетний, пятилетний и шестилетний. Возникает своеобразная система координат: **рубрика — возраст**, где рубрика, скорее, горизонталь, а возраст — вертикаль. «Третье измерение» — **образовательные направления**. В тематическом наполнении рубрик работает **принцип максимального разнообразия**. Это разнообразие — **системное**:

1. Наполнение рубрик выдержано в русле общей концепции программы.

2. Поставленная задача — все *информативно важные* и *эмоционально значимые* в дошкольном возрасте темы должны присутствовать в рубриках *в работающих взаимосвязях*.

Существенно новым моментом в реализации программы через комплекс детских пособий стали **психолого-педагогические технологии** — конкретный путь «от задачи к результату».

Таким образом, «трехмерность» заданного с помощью рубрик пространства можно рассмотреть и в ином аспекте: **интегративность, содержание, технологии. Вектор движения — достижение целей дошкольного образования через системную образовательную деятельность**.

Рассказывая о рубрикации развивающих пособий для детей, следует выделить центральную рубрику, где с наибольшей последовательностью реализованы авторские *технологии*. Само название рубрики об этом говорит. **Внимание!** «Школа Ольги Соболевой» в меньшей степени, чем другие рубрики, соотносится с возрастом детей, поскольку отличается предельно высокой степенью разноуровневости и мощным компенсаторным потенциалом. *Формально* это предшкольная линия, а фактически — *последний год в раннем возрасте и всё дошкольное детство*. Рубрика — в развитии, как и все остальные в комплексе «Диалог».

Реализация программы «Диалог»: пособия для взрослых

Система пособий для взрослых тоже необычна по структуре: две ее составляющие «перекрываются», и это связано с таким положительным свойством этих пособий, как *универсальность*. «Методички» универсальны — это означает, они написаны так, что ими могут пользоваться почти в равной мере и педагоги, и родители. Почти, но не вполне.

Методическое сопровождение программы

Комплекс пособий для воспитателей, методистов, логопедов, психологов (**«От задачи к результату. Методическая помощь педагогу-дошкольнику»**) — это прежде всего **методические рекомендации к программе**: в них раскрывается и дополняется содержание разделов программы, в первую очередь в том, что касается **методики**, то есть конкретных способов и приемов работы с детьми. (Программа дает ответ на вопрос «**что?**», а эти книги — на вопрос «**как?**».) Главная цель, которую ставят перед собой авторы этой части комплекса, — максимально помочь *взрослым* (прежде всего специалистам дошкольного образования) в их деятельности, направленной на воспитание, обучение и развитие детей.

«Методички-рекомендации» — это **четыре основных направления образовательной деятельности, коррекционная деятельность в ДОУ** (включая нейропсихологическую составляющую), **игра и саморазвитие педагога**. (Последнее напрямую связано с задачей повышения квалификации специалистов ДОУ.) Планируется создание методического сопровождения к каждому разделу программы и специальное методическое пособие «Как работать по комплекту Ольги Соболевой».

Помимо **«методичек-рекомендаций»**, в комплексе существуют также **«методички-конспекты»** — следующий шаг на пути конкретизации: это *сценарии занятий*, мероприятий и праздников, других форм психолого-педагогической работы.

Все пособия, адресованные родителям дошкольников, объединены под общим названием **«Всё ради них. Советы и помощь родителям: что и как делать с ребенком»**. Название прозрачно и одновременно является комментарием. (*Оригинальные названия детских и взрослых рубрик в ПМК «Диалог» — О. Л. Соболева.*)

Дополнительное образование

В процессе создания — *тринадцатая* рубрика детских развивающих пособий в ПМК «Диалог». У нее еще даже нет своего особого названия — только содержание, оно известно и связано с дополнительным образованием в ДООУ. Конкретно — **с английским языком для дошкольников**.

ПМК «Диалог» создается с учетом потребностей **дополнительного образования в системе дошкольного**. Это касается не только непосредственно детских садов, но в большой мере и *центров раннего развития*, а также главного источника дополнительного образования ребенка — его *семьи*.

Остальные двенадцать рубрик и методический комплекс также работают не только на основное, но и на все виды дошкольного образования.

Одна из тенденций развития современного дошкольного образования как раз состоит во всё большем взаимопроникновении основного и дополнительного образования. Новые программы не могут этой тенденции не учитывать. (В процессе повышения квалификации педагогов тема использования ресурса ПМК «Диалог» в системе дополнительного дошкольного образования — одна из центральных.)

Пропедевтика чтения и письма в условиях ДООУ

Момент, вынесенный в заголовок, также следует признать одним из концептуальных. Линия, связанная **с пропедевтикой чтения и письма** (шире, чем собственно линия подготовки к школе!), занимает в программе особенное место. **Без дублирования школьных форм обучения** и без привязки к конкретному возрасту («простор для маневра» и возможной коррекции) — это источник процессов развития для ребенка, удовлетворение родительского запроса, в конечном счете — потребностей школы, государства и общества, заинтересованных в актуальной подготовке ребенка к современной школе, и еще в большей степени — в формировании у ребенка Я-концепции по отношению к чтению и письму как важнейшим видам речевой деятельности, обеспечивающим успешность обучения, а в будущем — практически любой профессиональной деятельности.

Общеизвестно, что в семьях *пытаются учить и учат* дошкольников читать и писать, начиная с пяти, четырех и даже с трех лет, при этом родители делают это, не имея соответствующей педагогической подготовки, что может нанести реальный вред мотивации, здоровью и будущим учебным результатам детей, а также формированию их интегративных личностных качеств. В этой связи представляется более целесообразным **пропедевтически** обратиться к чтению (в ряде случаев также и к письму) в условиях ДООУ. (В определенной степени в этом же контексте можно говорить и о счете, связанном с вычислениями, а также о решении нестандартных математических задач.)

Чтение, счет и письмо в программном содержании — **не самоцель**, а «*повод*», позволяющий «запустить» важнейшие психоэмоциональные и мыслительные процессы, **качественно изменяющие процесс развития**.

Обращаем внимание! Овладение в дошкольном возрасте навыками чтения, счета, решения задач (в ряде случаев письма) в контексте данной программы является **фоном**, на котором разворачивается **игровой сценарий** всестороннего и гармоничного развития ребенка: **буквы, слова и числа используются как вариант материала для игры и создания развивающей (игровой!) среды**.

В самом деле, можно развивать ребенка и формировать его разнонаправленные качества, интеллектуальные и личностные, — играя с ним в кубики, детальки строительного конструктора или лего (перечисленное включено в описание примера игровой развивающей среды), а можно в этой роли использовать буквы и цифры — организуя игровую развивающую деятельность (самостоятельную и совместную со взрослым) и сохраняя при этом приоритеты современной концепции образования. Предлагаемые в программе *технологии* позволяют успешно реализовать такой подход.

Внимание! Нередко такую линию воспринимают и рассматривают *как линию подготовки к школе*. В контексте данной программы это не вполне правомерно, так как *всё содержание программы «Диалог», начиная с раннего возраста, направлено, помимо решения всех остальных задач, — на успешное прохождение «марафонской дистанции» на пути подготовки ребенка к учебной деятельности при переходе из ДООУ в школу*. Это «**вложенная**» линия, она «вытекает» из общего содержания и общей стратегии психолого-педагогической работы, в том числе — по пропедевтике навыков чтения и письма (все-таки правильно будет добавить «счета»).

Приведенный в программе перечень метапредметных навыков, связанных с формированием предпосылок учебной деятельности в старшем дошкольном возрасте, — также имеет значение *не только* в связи с подготовкой к школе. Это в первую очередь — *развитие*. (Стоит отыскать и посмотреть этот перечень непосредственно в программе, объем «Путеводителя» ограничен.)

Комментарий к отдельным разделам программы

Разделы программы объединены общим концептуальным подходом к дошкольному детству и непосредственно к образовательной деятельности в дошкольном возрасте. Это проявляется в десятках конкретных особенностей программного содержания разделов. В то же время целесообразно

назвать три общих компоненты, которые можно считать сквозными по отношению к разделам программы: это *повышенная метафоричность (образность, ассоциативность)*, *сказка* и *особая роль игры*.

При этом *игре* и *сказке* отведены в программе самостоятельные разделы, а обращение к *образу* как способу передачи информации и средству взаимодействия с ребенком лежит в основе авторской методики О. Л. Соболевой.

Некоторые разделы характеризовались выше — в связи с раскрытием различных особенностей программы («Музыка», «Социально-личностное развитие», «Региональный компонент» и т. д.). Еще несколько разделов есть возможность представить сейчас. (Объем, а также характер представления различен и зависит от многих факторов.)

Раздел «Физическое развитие дошкольников» (Николай Николаевич Ефименко) абсолютно инновационен. Корректен по отношению к нейропсихологической составляющей программы. Существенно, что автор раздела глубоко занимается проблемой коррекции нарушений опорно-двигательного аппарата, в том числе у детей с диагнозом ДЦП.

Содержание раздела — не что иное, как «Театр физического воспитания и оздоровления дошкольников». Само название говорит о весомости образной и эмоциональной компонент в программном содержании. Сценарий образного театрального действия вызывает у ребенка восприятие физических упражнений как легкого, мягкого и ненавязчивого действия, находящегося вне пределов императивности. Ребенок не воспринимает то, что он делает, *как упражнения* — для него это именно *театр*.

Оригинальная методика физического развития ребенка, в основу которой положен филогенетический принцип, органично сочетается в интерпретации материала со сказкой, двигательной и речевой метафорой, развитием у детей ассоциативности и творческого воображения.

Авторская методика собственно физического развития предполагает постепенное увеличение нагрузки в соответствии с естественным эволюционным процессом (как результат высокая динамика физического развития детей, оздоравливающий эффект; что очень важно — разгрузка позвоночника (существенная коррекционная составляющая).

Раздел «Познавательное-речевое развитие» (Ольга Леонидовна Соболева) представляет собой оригинальную разработку программного содержания с уже включенным методическим аппаратом, расширяющимся затем за счет предельно технологичного методического сопровождения.

В структуре познавательного-речевого направления целесообразно выделить, с учетом интегративного принципа, **четыре** основные линии:

1. Линия развития речи.

2. Чтение художественной литературы.

3. Математическая линия.

4. Линия знакомства с миром и формирования экологического сознания.

Именно этот раздел программы реализован в центральной рубрике ПМК «Диалог» — «Школа Ольги Соболевой» (не только в ней, конечно же, но в ней — в первую очередь). **Внимание!** Пособия, входящие в эту рубрику, как и сама методика, **обладают мощной компенсаторной составляющей** и могут быть с высокой эффективностью использованы в коррекционной работе — в ДООУ и в практике семейной педагогики. Это становится легко объяснимым, если обратиться к описанию особенностей методики (см. выше).

Развитие речи представлено во всех, без исключения, линиях. Наиболее оригинальна речевая обработка математического программного содержания.

Программное содержание раздела прописано с максимальной конкретностью. По сути, это синтез *собственно содержания* и *методической системы*, которой оно поддерживается.

Раздел «Продуктивная деятельность» (Татьяна Анатольевна Копцева) — прежде всего реализация **принципа единства процессов восприятия и продуктивного творчества**, который обеспечивает, помимо прочего, развитие навыков работы различными художественными материалами: гуашью, фломастерами, пластилином, цветной бумагой, природными, строительными и бросовыми материалами и др.

В основе раздела лежит интеграция видов художественного творчества: рисование, лепка, аппликация, художественный труд, организованная на высочайшем уровне — когда интегративные связи незаметны ребенку (*естественная интеграция*).

Тема выступает в качестве *игрового поля* — как проблема, над которой размышляет ребенок и воплощает задуманное в творчестве. Характерны яркие элементы проектной деятельности, также органично включенные в творческий контекст.

Основным механизмом реализации образовательной программы становится диалогический принцип. В центре внимания оказываются восприятие и анализ продукта детского продуктивного творчества — как авторского произведения. Проживание позиции «я — автор», «я — ценитель искусства» способствует развитию навыков общения и коммуникативной культуры в целом.

Очевидна художественно-экологическая направленность: главный методический принцип — одухотворение природных явлений, что способствует

проживанию ребенком ситуации равнодушного (эстетического) отношения к окружающей его жизни: к миру природы, животному миру, миру человека и искусства. Все содержание художественного образования дошкольников выстраивается, с учетом возрастной творческой специфики, вокруг общечеловеческих ценностей: Я, Природа, Мы, Семья, Мама, Папа, Бабушка, Дедушка, Праздник и др.

Раздел «Профилактика и коррекция психического развития детей дошкольного возраста: нейропсихологический подход» (Анна Владимировна Семенович)

(В представлении частично использован текст раздела.)

«Диалог» стал первой программой дошкольного образования с нейропсихологической составляющей. Представителем нейропсихологической науки в авторском коллективе, как уже говорилось, выступила профессор Анна Владимировна Семенович. С учетом уже созданного автором методического сопровождения, это предельно конкретная *помощь* специалистам и детям — с нормой и с отклонениями в развитии.

У раздела особый адресат: это в первую очередь практические психологи и логопеды в системе дошкольного образования, а также педагоги ДОУ, заинтересованные в оптимизации и эффективности работы с детьми. **Цель раздела** — помочь психологам и педагогам в их работе по сопровождению детей-дошкольников, в том числе детей с проблемами развития, нуждающихся в коррекции.

Актуальность внедрения нейропсихологических технологий связана с двумя обстоятельствами.

Первое из них — очевидное уже не только для специалистов и нарастающее неблагополучие психического и психосоматического развития детей.

Происходит накопление неблагоприятных феноменов: отставание и отклонение в познавательной сфере, гиперактивность, заметный скачок индекса агрессивности и эмоционально-личностной неготовности к обучению в широком смысле слова, во многих случаях эмоционально-личностная и когнитивная незрелость ребенка, проблемы в его адаптации к социуму. Различные варианты психической дизадаптации, а в целом учебная и социальная неуспешность усугубляются *постепенным вытеснением игровой деятельности, сокращением коммуникативных процессов* у современных детей.

Это приводит к выводу: **психолого-педагогическое сопровождение ребенка должно опираться на объективные законы развития его мозга.**

Метод замещающего онтогенеза (МЗО) — базовая нейропсихологическая технология, направленная на устранение и смягчение неблагоприятных (внутренних и внешних) условий развития. Ее внедрение универсально в отношении детей с самыми различными вариантами развития (высокая и среднестатистическая норма, различные типы отклоняющегося развития). В одном случае акцент делается на профилактике и абилитации способно-

стей, а в другом — на коррекции страдающих звеньев. Главным в МЗО является сочетание методов коррекции (замещения) непройденных этапов развития с методами направленного формирования (абилитации) разных сторон психической деятельности.

В основе этого подхода к профилактике и коррекции процессов развития лежит мощная методологическая и научно-практическая база (Лурия, 1973; Симерницкая, 1985; Цветкова, 2000; Семенович, 2000, 2002, 2004, 2007, 2009 и др.). Базовой в ней выступает аксиома о *единстве мозговых, психических и соматических процессов развития, всегда протекающих в природном и социокультурном контексте*. При этом выделяются два главных организатора психического развития: 1) субъективная готовность мозговых систем ребенка и 2) **постоянная востребованность к ним со стороны внешней среды и, главное, — взрослого окружения.**

Адекватность и своевременность внешних требований (задач, предлагаемых социумом) — обязательное условие и механизм развития. Лишь грамотный запрос от социума превращает потенциальные ресурсы детского мозга в актуальные.

МЗО включает психотехники, направленные на инициацию всей совокупности психических процессов ребенка и содержит комплекс этапов (профилактика-коррекция-абилитация-прогноз) психолого-педагогического сопровождения детей *с различными типами развития*: от вариантов нормативного и отклоняющегося до грубых форм патологического.

Основная цель МЗО — развитие мозгового и психосоматического обеспечения психического развития, которое реализуется одновременно на *трех уровнях*, выступающих как *профилактические, коррекционные и абилитационные* мишени.

Внедрение предлагаемой коррекционной (абилитационной, профилактической) системы подразумевают *единовременное* включение методик всех трех уровней (их описание присутствует в разделе программы).

Коррекционно-профилактический процесс (в индивидуальном и/или групповом режиме) опирается на постоянный контакт с родителями и содержит методический пакет для домашней отработки.

Профилактика, абилитация и коррекция психического развития эффективны, если они опираются на базовые закономерности формирования мозгового обеспечения психических процессов. Одна из них — *колоссальная пластичность детского мозга*. Это качество делает возможным реставрацию и активизацию не востребованных ранее психологических факторов; направленное их формирование и абилитацию. Таким образом, *коррекция и развитие способностей неразделимы в детском возрасте.*

Первоочередное воздействие на психомоторный уровень вызывает активизацию развития всех высших психических функций (ВПФ). Создается базовая предпосылка для их полноценного участия во всех видах детской деятельности, в том числе и познавательной. Постепенно в этот процесс

интегрируются психолого-педагогические психотехники, направленные на *специальные когнитивные функции*: речь, пространственные представления, память и т. д. Наиболее важным этапом является формирование и автоматизация *произвольной саморегуляции, обобщающей и смыслообразующей функции речи, интеллектуальных процессов*.

Программы МЗО разработаны для дошкольников 4–5 и 6–7 лет. Тем не менее у МЗО нет *возрастных ограничений*: он может применяться в любом возрасте, начиная с рождения ребенка. Каждая из них ориентируется на зону ближайшего развития детей, то есть содержит нейропсихологические методы коррекции, адекватные актуальной деятельности и возможностям ребенка. Они состоят из обязательной и дополнительной части, последняя вводится при необходимости постепенно и меняется в зависимости от типа развития ребенка.

Обязательная часть (психосоматический баланс и психомоторные интеграции) состоит из нескольких блоков упражнений: растяжки, глазодвигательные упражнения, общий двигательный репертуар, тонкая моторика рук и речевого аппарата и т. п. Дополнительная часть — из упражнений, направленных на формирование познавательных компетентностей (речевых, пространственных, графических, интеллектуальных и т. п.).

Занятия могут составлять своего рода ежедневный «игровой фон» пребывания ребенка в ДОУ. При этом единовременное включение методик всех уровней МЗО не исключает дозировку времени, начала и завершения их применения, которые варьируются в зависимости от исходного статуса ребенка и динамики психолого-педагогического сопровождения.

Особенности применения МЗО *зависят от типа развития ребенка*. При высоком уровне развития он используется как профилактическая и развивающая технология. При тех или иных отклонениях в развитии — усиливается его коррекционная составляющая.

Необходимость четкой регламентации процессов развития очевидна уже в младенчестве. Но, начиная с дошкольного возраста, она интенсивно возрастает. Соответственно, взрослое окружение ребенка должно содействовать повышению его познавательных и эмоционально-личностных способностей. В противном случае функционально «не востребуемые» структуры мозга будут тормозить и искажать весь ход психического развития. Причем неполноценно будут развиваться не только высшие когнитивные процессы, базис для которых закладывается в раннем детстве. Отставание в познавательной сфере неизбежно повлечет изменения в сфере интересов, потребностей и эмоционально-личностной структуре растущего ребенка, поскольку психическая жизнь, как и все в природе, стремится к заполнению пустоты.

При условии пристального и заинтересованного внимания к ребенку исходная пластичность и восприимчивость его мозговых систем неизбежно приведут к наращиванию психического потенциала. Тогда его дальнейшая

судьба при любых обстоятельствах будет складываться успешно: он сможет овладеть любыми знаниями, получить неограниченную свободу самореализации и стать действительно творческой личностью. **Внимание!** С учетом общей речевой направленности программы «ДИАЛОГ», в методическом сопровождении нейропсихологический метод представлен с интенсивным включением логопедической составляющей.

Раздел «Одаренные дети в ДОУ. Психолого-педагогическое сопровождение» (Диана Борисовна Богоявленская, Мария Евгеньевна Богоявленская)

Раздел посвящен одной из наиболее сложных проблем дошкольного образования: поддержке и развитию детской одаренности в массовых дошкольных учреждениях. В нем представлен авторский подход к пониманию детской одаренности как результата **интеграции способностей, мотивационного, эмоционального и волевого развития, проявляющегося в способности к развитию деятельности по инициативе ребенка**. Выделена соответствующая психологическая структура одаренности, составляющие которой в дошкольном детстве являются взаимопереплетающимися линиями целостного процесса психического развития ребенка — **предпосылками**, вносящими свой вклад в процесс ее становления. В разделе обосновывается взгляд на одаренность не как **заданности или исключительности, а как социокультурной задаче развития любого ребенка** и рассмотрение процессов поддержки и развития одаренности как образовательного проекта по становлению субъектной личностной позиции, то есть как процесса субъектогенеза, фундамент которого закладывается именно в дошкольном детстве. Такой подход определяет **приоритет воспитания личности** в психолого-педагогической работе с одаренными детьми и имеет важное практическое следствие: говоря о развитии одаренности, нельзя ограничивать свою работу лишь составлением программ обучения (ускорения, усложнения и т. д.). Разработка единой образовательной программы, отвечающей в одинаковой мере потребностям всех одаренных детей, принципиально невозможна. В работе с одаренными детьми в ДОУ, в первую очередь, необходимо создавать условия для формирования внутренней мотивации деятельности, направленности и системы ценностей, которые создают основу духовности.

Процесс поддержки и развития одаренности в дошкольном возрасте требует использования специфических форм и методов работы. В разделе сформулированы основные принципы работы с одаренными детьми и особенности педагогической дидактики. Обсуждаются риски при использовании различных форм образовательной деятельности, в том числе проектно-исследовательских методов, а также различные педагогические стратегии, которые могут или блокировать, или обеспечивать поступательное развитие одаренности.

В разделе впервые выделены разные типы развития одаренности в детстве с точки зрения возможности построения его прогноза. Обосновывается важность учета не столько уровня развития способностей и достижений, уже проявленных ребенком, сколько тех проблем развития, которые могут в будущем стать барьером для реализации этих способностей. Рассмотрены варианты дисгармоничного типа развития одаренности, при которых наличие отдельных высоких способностей или достижений сочетается с серьезными нарушениями в психическом развитии и, соответственно, с наличием проблем в обучении и воспитании ребенка с признаками одаренности, требующими особого внимания со стороны специалистов. Таких детей принято называть «дважды исключительными». К ним относятся дети, имеющие диссинхронию в развитии отдельных психических функций, нарушения в развитии общей регуляции и воли, ярко выраженное опережающее интеллектуальное развитие. Именно они создают самые большие проблемы для реализации образовательного процесса в ДОУ. Распознать в ребенке потенциал его развития, создать условия для реализации его интересов, помочь преодолеть трудности, которые сопровождают процесс становления личности, являются основными задачами педагогической деятельности.

В разделе использованы материалы «Рабочей концепции одаренности» (авторский коллектив: Шадриков В. Д. (научн. ред.), Богоявленская Д. Б. (отв. ред.) и др. — М., 2003), авторский подход к разработке субъектоориентированной образовательной дидактики Л. М. Клариной, концепция становления субъективной реальности в онтогенезе В. И. Слободчикова.

Раздел «Сопровождение сказкой» (Игорь Викторович Вачков)

Понимание и проживание через сказку содержания, свойственного внутреннему миру любого человека, позволяют ребенку распознать и обозначить собственные переживания и собственные психические процессы, понять их смысл и важность каждого из них.

В психологических сказках не существует прямой аналогии между жизнью ребенка и сказочного героя в силу большей обобщенности сюжета — ведь психологические сказки обычно нацелены не на одного конкретного ребенка, а на широкую группу детей одного возраста, обладающих сходными психологическими характеристиками.

Вместе с тем в одном и том же сказочном пространстве разные люди находят смыслы и значения, близкие и понятные им. Это происходит не только благодаря наполненности сказок архетипическими образами, но и потому, что типичные речевые обороты сказок («однажды, давным-давно...», «в одной семье...», «жила-была девочка...» и т. п.) задают условные ситуации в особом пространстве сказки, в котором происходят события, в той или иной форме имеющиеся в опыте практически любого человека. То, что ребенок взаимодействует со сказкой, сразу и неизбежно задает для него семан-

тическое пространство, насыщенное метафорами. Текст сказки поэтому не является для него однозначным и ограниченным некоторым набором значений. Напротив, любое значение любого сказочного содержания тут же ребенком доосмысливается, обогащается личностными смыслами, интериорируется.

Если на сознательном уровне ребенок воспринимает сказочные метафоры как иной, вымышленный, мир и проживает ее события не вполне всерьез, играючи, то его подсознание «верит» в сказочные ситуации как в реальные. Психологами не раз отмечалось, что метафорический смысл сказки часто усваивается только на подсознательном уровне и задает нужную программу изменений в поведении, переструктурирования ценностей, взглядов и позиций. Это и позволяет считать сказки и метафоры важным приемом, помогающим ребенку упорядочить свой внутренний мир.

Сказки — и народные, и авторские (художественные), и созданные «под задачу» — позволяют решить, прежде всего, **две важнейшие задачи**. Первую можно метафорически назвать «задачей зеркала»: сказка может помочь ребенку увидеть самого себя, встретиться с собой, а значит, развить самосознание и дать возможность гармонизировать свое личностное пространство. Вторая задача может быть названа «задачей кристалла»: сказка позволяет по-новому увидеть других людей и мир вокруг себя и, следовательно, построить новые, более конструктивные отношения с людьми и миром.

В сказках, используемых детскими психологами в дошкольном образовании, психотерапевтический и даже художественно-эстетический аспекты не являются основными, уступая приоритет личностно-развивающему. Поэтому для нас одной из важнейших функций сказочной метафоры является помощь в расширении детского самосознания, углублении представлений о психическом мире человека и активизации внутренних ресурсов. Многим детям бывает трудно воспринимать абстрактные психологические понятия. Прямое, логическое изложение часто не помогает в преодолении трудностей понимания, а, напротив, усугубляет их. Используя особенности метафоры, сокращающей словесное изложение, сжимающей содержание до яркого конкретного образа, удается перешагнуть через длительные объяснения — сразу к интуитивному пониманию, улавливанию важнейших и тонких смыслов.

Четвертый субъект

Чтобы программа оказалась живой и действенной, она должна функционировать в контексте еще и другого взаимодействия — *между педагогами и авторами программы*, и формы такого взаимодействия должны определяться исходя из того же принципа максимального разнообразия. Одним из его эффективных инструментов могут стать и уже становятся мастер-классы авторов программы (с детьми и взрослыми).

До этого момента мы говорили о трех субъектах (*участниках*) образовательного процесса: *ребенок, педагог, родители*. В контексте особенностей программы «ДИАЛОГ» возникает и *четвертый субъект* — это *авторы программы*. Взаимодействие между авторами и остальными субъектами процесса носит открытый, максимально активный и развивающийся характер. Это взаимодействие не ограничивается рамками текстового пространства: оно *уже* выходит в пространство реального дошкольного мира.

Кроме того, апробационная деятельность в связи с программно-методическим комплексом «Диалог» в регионах России будет курироваться в том числе непосредственно авторами разделов программы и научным руководителем программы О. Л. Соболевой.

Именно в этом месте уместно представить авторский коллектив программы, в котором с такой продуктивностью и взаимопониманием работали вместе известные ученые, возглавляющие в педагогике и психологии целые направления, и талантливые педагоги-практики.

Создатели программы — авторский коллектив

Соболева Ольга Леонидовна — педагог, методист, автор многих книг и учебных пособий для детей дошкольного и младшего школьного возраста; широко известна инновационными методиками развития и обучения детей. Ее книги отмечены специальным дипломом Национального психологического конкурса «Золотая Психея» в номинации «Лучший проект в практической психологии».

Разработка концепции и структуры программы; руководство авторским коллективом; научная редакция; автор «Пояснительной записки» и раздела «Познавательное речевое развитие дошкольников»

Богоявленская Диана Борисовна — доктор психологических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, действительный член Российской академии естественных наук, Российской академии менеджмента в образовании и культуре, Академии творчества, Международной академии психологических наук; зав. лабораторией диагностики творчества Психологического института РАО; председатель Московского психологического общества, член президиума Российского психологического общества.

Автор раздела «Одаренные дети в ДОУ. Психолого-педагогическое сопровождение»

Богоявленская Мария Евгеньевна — кандидат психологических наук, старший научный сотрудник Института психолого-педагогических проблем детства РАО.

Автор раздела «Одаренные дети в ДОУ. Психолого-педагогическое сопровождение»

Блинова Людмила Федоровна — кандидат психологических наук, зав. кафедрой психологии Московского социально-гуманитарного института, доцент (Казанский филиал).

Автор разделов «Дошкольный возраст: календарь развития», «Коррекционная работа в ДОУ», «ДОУ и семья: формы и содержание работы с родителями»

Блинова Юлия Лоренсовна — кандидат психологических наук, доцент кафедры музыкального искусства Института филологии и искусств Казанского (Приволжского) федерального университета.

Автор раздела «Социально-личностное развитие», второй вариант программного содержания

Вачков Игорь Викторович — доктор психологических наук, профессор кафедры дифференциальной психологии Московского городского психолого-педагогического университета. Автор около 500 публикаций, более 20 книг.

Автор раздела «Сопровождение сказкой»

Волосовец Татьяна Владимировна — кандидат педагогических наук, профессор, директор Института психолого-педагогических проблем детства РАО.

Автор раздела «Организация и содержание инклюзивной практики в ДОУ»

Грамоткина Инна Рейнгольдовна — кандидат психологических наук, доцент, сотрудник Городского ресурсного центра развития инклюзивного образования Московского городского психолого-педагогического университета.

Автор раздела «Организация и содержание инклюзивной практики в ДОУ»

Ефименко Николай Николаевич — кандидат педагогических наук, независимый эксперт по физическому воспитанию и оздоровлению детей и взрослых, руководитель авторского педагогического центра. Автор десяти книг, трех государственных программ, более тридцати методических разработок. В течение двадцати семи лет занимается разработкой и внедрением собственной уникальной педагогической системы «Театр физического воспитания и оздоровления детей в норме и при патологии».

Автор раздела «Физическое развитие»

Кириллов Иван Львович — кандидат педагогических наук; заместитель директора Института психолого-педагогических проблем детства РАО.

Автор разделов «Игра как ведущий вид деятельности в дошкольном возрасте», «Мониторинг: общие подходы», «Помощь в оформлении документации. Индивидуальная карта развития ребенка: форма и пример заполнения»

Козлова Светлана Акимовна — доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой дошкольной педагогики Московского городского педагогического университета; заслуженный учитель Российской Федерации; академик Международной педагогической академии. Член рабочей группы Центра качества образования при Департаменте образования г. Москвы по разработке единого мониторинга качества дошкольного образования к программам, созданным по ФГТ.

Автор раздела «Социально-личностное развитие», первый вариант программного содержания

Козырева Нелли Арнольдovна — кандидат психологических наук; руководитель международной команды разработчиков концепции «СОЗИДАТЕЛЬ» (конкурс «Школа Сколково»), заместитель директора Московского городского центра инно-

ваций и высоких технологий; председатель Клуба изобретателей и разработчиков игр Национальной ассоциации игрушечников России; член Международной ассоциации ТРИЗ.

Автор раздела «Формирование игровой развивающей среды в группе ДОУ»

Копцева Татьяна Анатольевна — кандидат педагогических наук, доцент, старший научный сотрудник лаборатории истории художественного образования Института художественного образования РАО.

Автор раздела «Продуктивная деятельность»

Кудрявцева Екатерина Львовна — кандидат педагогических наук, научный сотрудник Института иностранных языков и медиатехнологий Эрнст-Моритц-Ардт-университета Грайфсвальда (ФРГ), методист Российского нового университета.

Автор раздела «Двухязычные дети в ДОУ. Потенциал и особенности. Психолого-педагогическое сопровождение»

Кутепова Елена Николаевна — кандидат педагогических наук, доцент, заместитель директора Института проблем интегративного (инклюзивного) образования Московского городского психолого-педагогического университета.

Автор раздела «Организация и содержание инклюзивной практики в ДОУ»

Мазорчук Наталья Викторовна — учитель музыки в Центре образования «Лицей «Столичный» г. Москвы; заместитель директора по организации дополнительного образования; учитель-экспериментатор; участник экспериментальной программы «Школы раннего развития» Московской областной общественной благотворительной организации «Лига молодых матерей Подмосковья» по теме «Развитие музыкальных способностей в раннем дошкольном детстве».

Автор раздела «Музыка», второй вариант программного содержания

Макарова Елена Дмитриевна — кандидат педагогических наук, зав. отделом дошкольного и начального образования Института повышения квалификации работников образования Республики Карелия.

Автор раздела «Региональный компонент»

Пирожкова Лилия Тадеевна — преподаватель отдела общественно-гуманитарного образования ГАОУ РК Институт повышения квалификации работников образования Республики Карелия; заслуженный работник образования Республики Карелия.

Автор раздела «Региональный компонент»

Приходько Оксана Георгиевна — доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой логопедии, директор Института специального образования и комплексной реабилитации Московского городского педагогического университета. Член Рабочей группы проблем ранней помощи и предупреждения инвалидности детей в Государственной Думе Российской Федерации.

Автор раздела «Ранний возраст»

Радынова Ольга Петровна — доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой эстетического воспитания детей дошкольного возраста Московского педагогического государственного университета.

Автор раздела «Музыка», первый вариант программного содержания

Самсонова Елена Валентиновна — кандидат психологических наук, доцент, руководитель Городского ресурсного центра развития инклюзивного образования Московского городского психолого-педагогического университета.

Автор раздела «Организация и содержание инклюзивной практики в ДОУ»

Семенович Анна Владимировна — кандидат психологических наук, профессор кафедры клинической психологии Московского городского психолого-педагогического университета.

Автор раздела «Профилактика и коррекция психического развития детей дошкольного возраста: нейропсихологический подход»

Смолкин Юрий Соломонович — доктор медицинских наук, профессор кафедры аллергологии и клинической иммунологии Института повышения квалификации Федерального медико-биологического агентства России, вице-президент ассоциации детских аллергологов и иммунологов России, директор НККЦ аллергологии и иммунологии.

Автор раздела «Организация жизни детей в детском саду»

Якимович Екатерина Андреевна — методист информационно-методического центра Адмиралтейского района Санкт-Петербурга.

Автор раздела «Двухязычные дети в ДОУ. Потенциал и особенности. Психолого-педагогическое сопровождение».

Каждый автор «Программы» оставил в ней самоценный след, изменил ее, сообщил ей энергию собственного творческого озарения и труда. Авторы действительно очень разноплановые, их объединяют высочайший профессионализм, неповторимость вклада и чувство разделенной любви к детям...

Как мы увидели, программа — ее концепция, подходы, взгляд на ребенка, принципы формирования программного содержания, основы мониторинга — как нельзя более близка к тенденциям разработки дошкольного ФГОС. Тем не менее авторы программы в творческом поиске и готовят ее к переизданию — не только в связи с предстоящим выходом стандарта...

Соболева Ольга Леонидовна

ПУТЕВОДИТЕЛЬ ПО ПРОГРАММЕ

**ПРИМЕРНАЯ ОСНОВНАЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ
ПРОГРАММА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДИАЛОГ»**

Учебно-методическое пособие

Дизайн обложки и макета *А. В. Копалин*
Ответственный редактор *Т. Б. Деркач*
Технический редактор *Т. В. Луговская*
Компьютерная верстка *Т. В. Луговская*
Корректор *Р. В. Низяева*

Подписано в печать 29.04.13. Формат 70×90 ¹/₁₆. Бумага офсетная.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 3,51. Тираж 1000 экз. Заказ № .

ООО «ДРОФА».
127018, Москва, Сущёвский вал, 49.

Издание подготовлено при участии ООО «Дрофа-Плюс».
127018, Москва, Сущёвский вал, 49.

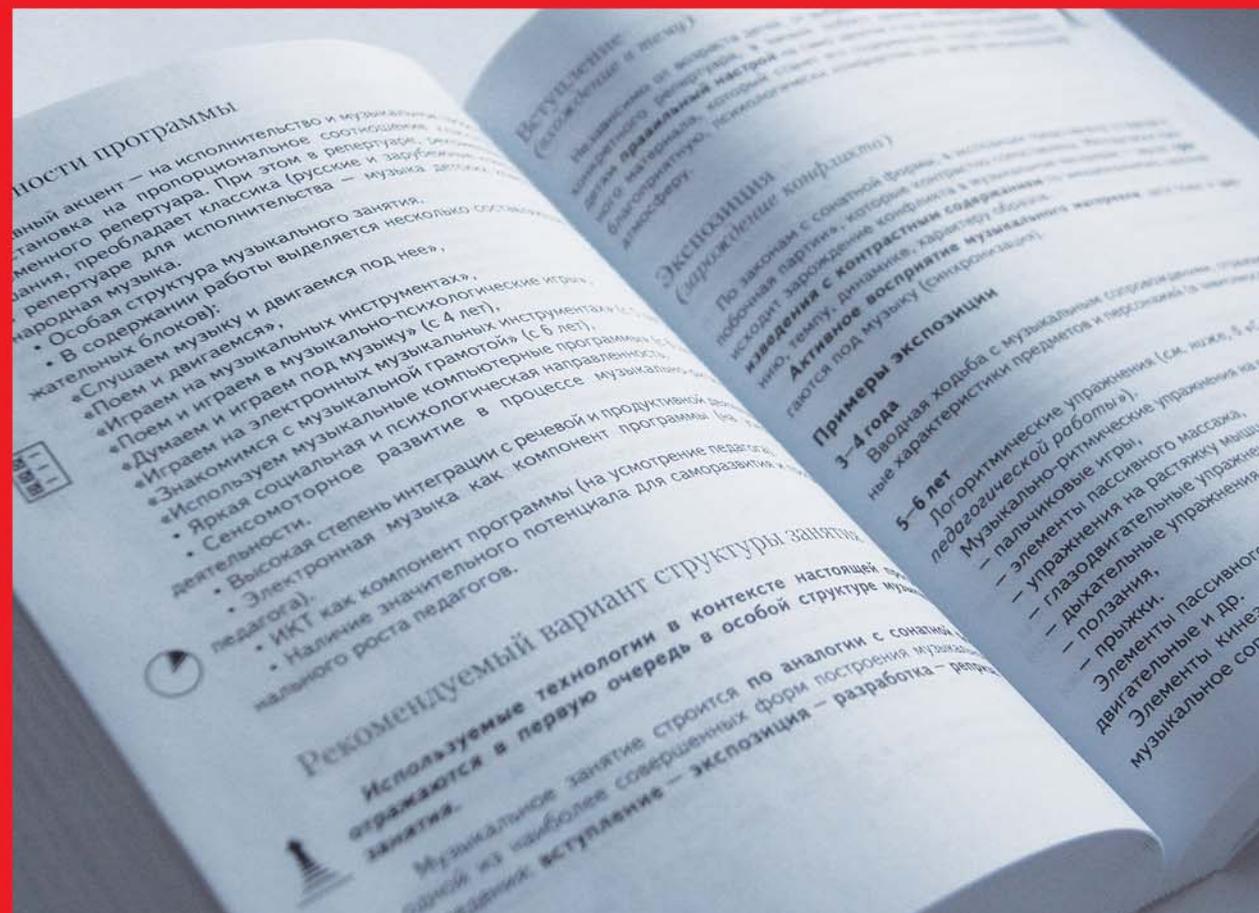
**Предложения и замечания по содержанию и оформлению книги
просим направлять в редакцию общего образования издательства «ДРОФА»
127018, Москва, а/я 79. Тел.: (495) 795-05-41. E-mail: chief@drofa.ru**

**По вопросам приобретения продукции издательства «ДРОФА»
обращаться по адресу: 127018, Москва, Сущёвский вал, 49.
Тел.: (495) 795-05-50, 795-05-51. Факс: (495) 795-05-52.**

**Сайт ООО «ДРОФА»: www.drofa.ru
Электронная почта: sales@drofa.ru
Тел.: 8-800-200-05-50 (звонок по России бесплатный)**

Примерная основная
общеобразовательная программа
дошкольного образования

Путеводитель по программе



ISBN 978-5-358-12953-5



9 785358 129535

